

ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет „Доставка на медицински консумативи“ за нуждите на УСБАЛЕ „ АКАД. ИВ. ПЕНЧЕВ“ ЕАД, открита с Решение № 25/03.02.2016 г

Днес, 26.05.2016 г. в 10,00 часа, в сградата в “УСБАЛЕ АКАД. ИВ. ПЕНЧЕВ ” ЕАД, град София, ул. “Здраве” № 2, се събра комисия, назначена със Заповед 53/ 08.03.2016 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Маргарита Славчева – главна мед. сестра

Членове:

1. Живка Цотова - ст. мед. сестра в Първа клиника по ендокринология и болести на обмяната;
2. Ценка Драгова - ст. мед. сестра в Клиника по хирургия
3. Емилия Митова – ст. мед. сестра във Втора клиника по ендокринология и болести на обмяната
4. Адела Ничева – ст. мед. лаборант в Клинична лаборатория;
5. Мариана Кованджиева – гл. счетоводител;
6. Ваня Толева - юрист

Резервни членове:

1. Радка Димова - счетоводител

Комисията е в пълен състав.

В открито заседание, Комисията продължи своята работа по процедурата с:

Дневен ред:

Отваряне на ценовите предложения, оценяване на офертите на допуснатите участници по обявените критерии, разглеждане на представените обосновки

ДЕЙСТВИЯ, КОНСТАТАЦИИ И РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Дневен ред: оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, в обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет „доставка на медицински консуматив за нуждите на УСБАЛЕ АКАД. ИВ ПЕНЧЕВ ЕАД;

Работата на комисията започна в 10,10 часа.

Комисията се събра на заседание, за да отвори ценовите оферти на участниците, допуснати в този етап на процедурата. Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват и обяви заседанието за открито. На заседанието не присъстват представители на участниците или на медиите, както и други представители.

За отварянето на ценовите оферти участниците са уведомени, като поканата за отваряне на ценовите предложения е качена на сайта на Възложителя, като същата съдържа деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Преди отварянето, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по всички показатели, с изключение на предлаганата цена.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 от офертите на участниците, допуснати в този етап на процедурата.

Членовете на комисията се убедиха лично, че всички пликове са непрозрачни, с ненарушена цялост и са подписани при първото заседание на комисията от най-малко трима нейни членове.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №1 с Вх. № 70/24.02.2016 г. в 12,30 ч.- „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №2 с Вх. № 78/01.03.2016 г. в 12,40 ч. – „МТИ“ ООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №3 с Вх. № 80/02.03.2016 г. в 10,50 ч. - „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК“ ЕООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №4 с Вх. № 82/0203.2016 г. в 10, 26ч. „ЕТРОПАЛ ТРЕЙД“ ООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №5 с Вх. № 85/07.03.201608,57 г. в 08,57ч. „ФЪОНИКС ФАРМА“ ЕООД- Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №6 с Вх. № 86/07.03.2016 г. в 09,28 ч. – „ХИМТЕКС“ ЕООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение №7 с вх. № 88/07.03.2016 г. в 11,38 ч.- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 8 с вх. № 89/07.03.2016 г. в 11,43 ч.- „ЕКОМЕТ-90” ЕООД - Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 9 с вх. № 90/07.03.2016 г. в 11,43 ч.- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД- Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 10 с вх. № 91/07.03.2016 г. в 13,29 ч.- „СЪРДЖИМЕД” ЕООД. Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 11 с вх. № 92/07.03.2016 г. в 14,08 ч.- „АГАРТА ЦМ” ЕООД Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 12 с вх. № 93/07.03.2016 г. в 14,55 ч.- „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД- Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 13 с вх. № 94/07.03.2016 г. в 14,57 ч.- „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД. Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 14 с вх. № 95/07.03.2016 г. в 15,13 ч.- „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИ. Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

Комисията отвори плик № 3 от офертата на участника с Предложение № 15 с вх. № 96/07.03.2016 г. в 15,20 ч.- „АКВАХИМ” АД. Предложените цени бяха оповестени гласно от председателя на комисията.

След отварянето и оповестяването на ценовите оферти, работата на комисията продължи, в закрито заседание, с обстоен анализ на съдържанието на пликовете с предлагана цена на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Комисията установи, че съдържанието на пликовете на останалите учасници отговаря на предварително поставените от възложителя изисквания. Приложенията към ценовата оферта са налични в пълен обем и са попълнени коректно.

Работата на комисията продължи с оценка на ценовите оферти на участниците и формиране на класиране съгласно критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, при показатели съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата.

Комисията установи, че е налице предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и то е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което Комисията реши да изиска в срок от четири работни дни от получаване на искане за обосновка следните участници да представят такава, а именно: „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД, „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, „ХИМТЕКС“ ООД, „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД, „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД, „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК“ ЕООД, „АГАРТА- ЦМ“ ЕООД, „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС“ АД, „АКВАХИМ“ АД и „СЪРДЖИМЕД“ ЕООД .

След като по надлежен ред бе изпратено искане за представяне на обосновка, в указания от Комисията срок всички участници депозираха обосновки.

Комисията приема обосновките, като смята, изложените доводи в тях за относими и адекватни към настоящата поръчка.

„ЕКОМЕТ-90“ ЕООД- в представената обосновка, участника се обосновава с това, че е директен вносител и изключителен представител за България на предлаганите от него продукти. Като доказателство за постигнатите договорености прилага копия от фактури и митнически декларации. Комисията счита, че с представените доказателства, дружеството доказва постигнатата и офертирана цена, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ОБОСНОВКА .

„ЕЛПАК- ЛИЗИНГ“ ЕООД- в представената обосновка участникът твърди, че е официално оторизиран представител за България на предложените продукти, директната доставка от фирмите, води до постигане на по ниски цени, излага и аргументи за притежавани от него сертификати за качество, за внос и пр., материална база и др. елементи, водещи до наличието на ниски цени на офертираните от него продукти. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за офертираните от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ЮНИМЕДИКА“ ЕООД – в обосновката си участникът сочи, че е налице дълготрайно сътрудничество с производителите на предлаганите продукти, преференциални цени, които ползва и икономичност на транспортните разходи, икономична опаковка. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за офертираните от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД – в обосновката си участникът твърди, че ползва изключително добри търговски условия за доставка на посочените мед. изделия, че ползва изключителни условия като дистрибутор на посочените фирми-производители. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обоснован извод за офериранияте от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ХИМТЕКС“ ООД- в обосновката си участникът сочи, че е директен вносител на предлаганите от него стоки, ползва преференциални цени, собствения превоз, който ползва, води до допълнително намаляване на разходите, изтъква наличие на опит и внос на големи количества и пр. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обоснован извод за офериранияте от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД – в обосновката си участникът сочи, че е директен вносител на предлаганите от него стоки, пояснява техническото изпълнение / осъществяване на доставките/, ползва преференциални цени и пр. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обоснован извод за офериранияте от участника цени поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖИНИРИНГ“ ООД - в обосновката си участникът сочи, че като дистрибутор формира такива цени към крайните клиенти, че да постига увеличаване на оборота и налагане на пазара на продуктите, както и че минимизира търговската печалба. Поддържането на висок оборот от стоките дава допълнително основание да се договорят по добри цени с производителите, наличието на складови база пък води до оптимизиране на разходите и по този начин се постига икономичност на доставките, наличието на други договори дава възможност за намаляване на разходите. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обоснован извод за офериранияте от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ООД - в обосновката си участникът сочи, че е дистрибутор на над 20 китайски производителя, получава различен процент отстъпки въз основа на постигнат годишен оборот, както и излага подробности за офериранияте от участника продукти и процентната отстъпка, която ползва. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обоснован извод за офериранияте от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК“ ЕООД - в обосновката си участникът сочи, че от години – 2004 г. е ексклузивен представител на фирмите производители, чиито продукти

са оферирани от участника, ползва редица търговски отстъпки, като ползва и преференциални цени. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за оферирани от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„АГАРТА-ЦМ” ЕООД – в обосновката си участникът сочи, че има опит от 22 години в областта на настоящата обществена поръчка, че ползва специално договорени цени с фирмите производители, притежаването на необходимите бази, добър екип от специалисти също води до оптимизиране на разходите. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за оферирани от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД- в обосновката си участникът сочи, че има дългогодишно партньорство с доставчика на оферирани продукти, въз основа на което е постигнал и по добри цени. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за оферирани от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„АКВАХИМ” АД - в обосновката си участникът сочи, че е официален представител на фирмата производител, чиито продукти участникът оферира. Предвид, че продуктите са широко използвани, участникът достига значителни обеми и по този начин получава преференциални цени. Ползва и допълнителна отстъпка. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за оферирани от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

„СЪРДЖИМЕД” ЕООД - в обосновката си участникът сочи, че е изключителен дистрибутор за българския пазар на фирмите, чиито продукти оферира, фирмата е заложила максимална икономичност за транспортни разходи и минимална надценка. Комисията счита, че изложените аргументи от участника са относими и адекватни към настоящата поръчка и водят до обосноваване извод за оферирани от участника цени, поради което ПРИЕМА ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА.

Резултатите от оценката по критерия „ЦЕНА”, са отразени в табличен вид /таблица/, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извърши класиране, отразено в табличен вид, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията констатира, че за обособена позиция „Консуматив за обща употреба”, номенклатурна единица 17-Копринен лейкопласт с ширина 5 см,

комплексните оценки на „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ООД са равни, поради което приложи чл.71, ал. 4 от ЗОП, като сравни оценките по показателя „качество“, въз основа на което избра офертата на участника с по-благоприятна стойност по този показател, а именно „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ООД

С оглед на горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка по реда на ЗОП с участниците, класирани на първи места за съответната позиция.







За позициите, за които няма подадени оферти, Комисията предлага обществената поръчка да бъде прекратена.

Настоящият протокол, е технически изготвен на 04.07.2016 г. Настоящият протокол и цялата документация по процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП на 04.07.2016 Г.

На основание чл. 72 от ЗОП, Комисията състави този Протокол, който в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

КОМИСИЯ :
Председател:  - Маргарита Славчева

- Членове:
1.  - Живка Цотова;
 2.  -Ценка Драгова ;
 3.  - Емилия Митова ;
 4.  - Адела Ничева;
 5.  - Мариана Кованджиева;
 6.  - Ваня Толева